

MS MODTAGET

27 MAJ 2005

J.NR.:

Overbringes

Radio- og TV-nævnet
Mediesekretariatet
Vognmagergade 10.1.
1120 København K

JOHAN SCHLÜTER
ADVOKATFIRMA

København, den 27. maj 2005

WWW.JSCHLUTER.COM

Deres ref.:

Vores ref.: 01900-0002 jap/aja

Advokat Johan Schlüter
Direkte telefon 33 63 96 51
jos@jsslaw.dk

København:

Sundkrogsgade 9
Post Boks 867
2100 København Ø
Telefon +45 33 63 96 50
Fax +45 33 63 96 60

Århus:

Arosgården
Åboulevarden 23
Post Boks 49
8100 Århus
Telefon +45 87 32 18 47
Fax +45 33 63 96 60

Sky Radio - mangel i udbudsmaterialet

Som advokat for Sky Radio A/S skal jeg hermed fremkomme med mine bemærkninger til Radio- og TV-nævnets brev af 25. februar 2005.

Som det fremgår af den tidligere korrespondance mellem nævnet og min klient, er det min klients klare opfattelse, at udbudsmaterialet omkring den femte landsdækkende FM radiokanal har været behæftet med en lang række alvorlige mangler. Disse mangler har medført, at min klient har opnået en væsentligere ringere dækning end den, der kunne forventes.

Der er tale om en række forskellige mangler, hvoraf en af de væsentligste uden tvivl er, at selve beregningsgrundlaget for den femte FM-kanal var i strid med internationale standarder og anbefalinger.

Min klient havde forud for auktionen om den femte FM-kanal den klare og helt rimelige forudsætning, at kanalen var planlagt og beregnet ud fra de samme normer, som var gældende for de øvrige fire landsdækkende FM-kanaler. Alle fem FM-kanaler er underlagt en public service forpligtelse, hvilket nævnet også tidligere har understreget i sine afgørelser over for min klient. På samme vis måtte min klient forvente, at beregningsgrundlaget var in-

Intellektuel ejendomsret, patent, design, varemærke, ophavsret, life science, underholdning, film, medier, musik, markedsføring, reklame, IT, internet, sport, sponsorering, konkurrence, licens, franchise, rettighedsadministration, samt hermed relaterede retsforhold.

ternationale, anerkendte minimumsstandarder og anbefalinger, herunder GE84 og ITU rec. BS-412.

Såfremt IT- og Telestyrelsen havde anvendt andre særlige danske normer, som fraveg de internationale standarder, måtte en så markant ændring selv-sagt fremgå af udbudsmaterialet. Jeg bemærker i den forbindelse, at det er korrekt, som fremført af nævnet, at der i Holland er anvendt nationale standarder i beregningsgrundlaget i forbindelse med udbudet i Holland. Imidlertid blev denne klare og markante fravigelse af de internationale anerkendte standarder utvetydigt fremhævet og tydeliggjort i udbudsmaterialet, som lå til grund for den hollandske auktion. Dette var imidlertid ikke tilfældet for den danske auktion om den femte FM-kanal, uanset at IT- og Telestyrelsen må antages at have en særlig oplysningsforpligtelse, såfremt andre standarder end de internationalt anerkendte er lagt til grund.

JOHAN SCHLÜTER
LAW FIRM

IT- og Telestyrelsen har endvidere givet min klient det klare indtryk, at der kun benyttes ét sæt beregningsnormer ved planlægningen af FM-sendenettet. Min klient har imidlertid noteret, at nævnet i sit brev af 25. februar 2005 tager forbehold overfor en sammenligning af min klient med DR. Et sådant forbehold forekommer ikke sagligt begrundet, idet såvel DR som min klient er undergivet en public service forpligtelse og derfor må være undergivet samme beregningsgrundlag.

Jeg formoder endvidere, at den fjerde FM-kanal - som blev vundet af DR for en 8-årig periode - har været baseret på en beregning ud fra de internationale, anerkendte standarder. Jeg modtager gerne nævnets bekræftelse herpå.

For god ordens skyld understreger jeg, at DR over for min klient har oplyst, at DR's sendenet netop er baseret på de internationale, anerkendte standarder, som IT- og Telestyrelsen helt ubegrundet og uden forudgående orientering har valgt at fravige over for min klient. DR har således ved mail af 13. maj 2005 oplyst over for min klient, at:

"DR's FM-sendenet er planlagt i hht. til de kriterier, der er fastlagt ved frekvenskonferencen GE84 og i ITU rec. BS-412. Dette indbefatter bl.a. en feltstyrke på 54, 66 og 74 dBuV/m i hhv. landområder, byområder og storby beregnet med 50% tid-/50% stedsandsynlighed. Kravene til beskyttelse mod interferens i henhold til rec. 412 skal opfyldes i 99% af tiden."

Disse oplysninger er endvidere bekræftet over for min klient af Broadcast Service Danmark, der er teknisk operatør af DR's sendenet.

Disse oplysninger fra DR viser således, at IT- og Telestyrelsen ikke alene har fraveget internationale anerkendte beregningsnormer over for min klient i forbindelse med udbudet af den femte FM-kanal hvad angår feltstyrken i by-områder og storby, men også hvad angår den beregnede tidssandsynlighed.

JOHAN SCHLÜTER
LAW FIRM

IT- og Telestyrelsen benytter således en tidssandsynlighed på 95% over for min klient, mens der over for DR - i øvrigt i overensstemmelse med de internationale standarder - anvendes en tidssandsynlighed på 99%. Som det fremgår af mine bemærkninger ovenfor, er en sådan forskelsbehandling klart usaglig og i strid med nævnets tidligere afgørelser, og min klient har krav på, at den teoretiske befolkningsmæssige dækning ligeledes sikres ved en tidssandsynlighed på 99%.

Min klient havde således en klar forventning om, at den femte FM-kanal dækkede 78% af befolkningen i "DR-kvalitet". IT- og Telestyrelsens beregningsgrundlag har imidlertid medført, at den reelle befolkningsdækning er betydeligt lavere end 78%.

Jeg vil umiddelbart foreslå, at der arrangeres et møde mellem Radio- og TV-nævnet og min klient, hvor vi kan drøfte mulighederne for at finde en konstruktiv løsning af problemet. Jeg vil ledsage min klient i det nævnte møde.

For god ordens skyld bemærker jeg endelig, at jeg er uenig i en række af de øvrige punkter, som fremhæves i nævnets brev af 25. februar 2005. Disse forhold kan vi imidlertid drøfte i forbindelse med det nævnte møde eller ved en senere lejlighed.

Med venlig hilsen

Johan Schlüter
Johan Schlüter
Schr.